



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 74/1991 privind înființarea Regiei autonome "Administrația română a serviciilor de trafic aerian" - ROMATSA

Analizând proiectul de **HOTĂRÂRE** pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 74/1991 privind înființarea Regiei autonome "Administrația română a serviciilor de trafic aerian" - ROMATSA, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 430 din 20.12.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1317/20.12.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 74/1991 privind înființarea Regiei autonome „Administrația română a serviciilor de trafic aerian” - ROMATSA, republicată.

Intervențiile legislative preconizate sunt argumentate în Nota de fundamentare prin faptul că „*Unele prevederi ale Hotărârii Guvernului nr. 74/1991, privind înființarea Regiei autonome "Administrația română a serviciilor de trafic aerian" - ROMATSA, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie actualizate având în vedere unele dispoziții ale Legii nr. 21/2020 privind Codul aerian, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta*

corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 46/1998 pentru stabilirea unor măsuri în vederea îndeplinirii obligațiilor asumate de România prin aderarea la Convenția internațională EUROCONTROL privind cooperarea pentru securitatea navigației aeriene și la Acordul multilateral privind tarifele de rută aeriană, precum și a unor obligații care rezultă pentru România din regulamentele adoptate la nivelul Uniunii Europene în domeniul serviciilor de navigație aeriană, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, este necesară compatibilizarea cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice.”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 41 alin. (4) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(4) **Se interzice ca denumirea proiectului unui act normativ să fie aceeași cu cea a altui act normativ în vigoare.**”.

Având în vedere faptul că, *de lege lata*, în legislația activă se regăsește și **Hotărârea Guvernului nr. 1251/2007** pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 74/1991 privind înființarea Regiei autonome „Administrația română a serviciilor de trafic aerian” - ROMATSA, act normativ care are **denumirea identică** cu cea a prezentului proiect, este necesară **reformularea** corespunzătoare a titlului.

4. La **partea introductivă a articolului unic**, pentru respectarea uzanțelor normative, este necesară reformularea textului, astfel:

„**Articol unic.** - **Hotărârea Guvernului nr. 74/1991 privind înființarea Regiei autonome „Administrația română a serviciilor de trafic aerian” - ROMATSA, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 20 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:**”.

5. La **pct. 1**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art. 1 alin. (1)**, pentru rigoare normativă, sintagma „*regia autonomă „Administrația română a serviciilor de trafic aerian - ROMATSA*” trebuie înlocuită cu sintagma „**Regia autonomă „Administrația română a serviciilor de trafic aerian - ROMATSA**”.

Formulăm prezenta propunere și pentru **pct. 2-8**, referitor la normele propuse pentru **art. 2 alin. (2)** și **alin. (3)**, **art. 7 alin. (1)**,

art. 10 din hotărâre, precum și pentru art. 2 alin. (2), art. 3 alin. (1) și art. 4 alin. (2) din anexa nr. 2.

Pe de altă parte, la **art. 1 alin. (1)**, în partea de final a textului, semnalăm utilizarea termenului „*regiei*”, fără ca în prealabil să fi fost precizat faptul că Regia autonomă „Administrația română a serviciilor de trafic aerian - ROMATSA” este denumită în continuare „*regia*”, ceea ce atrage neclaritatea și lipsa de precizie a normei, fiind necesară reformularea acesteia în mod corespunzător.

De altfel, semnalăm că în cuprinsul proiectului analizat se utilizează în mod neunitar din punctul de vedere al terminologiei și sintagmele „*activității regiei*”, la **pct. 9**, în textul propus pentru **art. 5 alin. (1) pct. I subpunctul 7 din anexa nr. 2**, „*responsabilitatea regiei autonome*” la **pct. 11**, în textul propus pentru **art. 5 alin. (1) pct. II subpunctul 4 din anexa nr. 2**, „*directorul general al regiei*” la **pct. 12**, în textul propus pentru **art. 9 din anexa nr. 2**, „*conducerea regiei*” la **pct. 13**, în textul propus pentru **art. 10 din anexa nr. 2**, „*Regia autonomă*” la **pct. 14**, în textul propus pentru **art. 11**, „*regiei*” și „*regiei autonome*” la **pct. 15-18, 20, 21, 26 și 28**, în textele propuse pentru **art. 13**, și **art. 16-18, 20, 21, 33 și 36 din anexa nr. 2**.

Ca urmare a celor de mai sus, este necesară respectarea unei terminologii unitare, având în vedere faptul că, în aplicarea dispozițiilor art. 61 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevederile care modifică sau care completează actul normativ de bază trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, **asigurându-se unitatea de stil și de terminologie.**

6. La **pct. 2**, referitor la norma propusă pentru **art. 2 alin. (1)**, semnalăm că sintagma „*legislației Cerului Unic European*”, prin gradul mare de generalitate, este improprie stilului normativ, fiind necesară reformularea acesteia, astfel încât să fie prevăzute în mod expres normele vizate.

În acest sens, precizăm că la pct. 2.2. din Nota de fundamentare se precizează faptul că „*IV. Furnizarea serviciilor de navigație aeriană la nivel european este reglementată prin legislația Cerului Unic European, constituită din Regulamentul (CE) nr. 549/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 10 martie 2004 de stabilire a cadrului pentru crearea cerului unic European (regulament-cadru), Regulamentul (CE) nr. 550/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 10 martie 2004 privind prestarea de servicii de navigație aeriană în cerul unic European (regulament privind*

prestarea de servicii), **Regulamentul (CE) nr. 551/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 10 martie 2004** privind organizarea și utilizarea spațiului aerian în cerul unic European (regulament privind spațiul aerian), precum și dintr-o serie de regulamente subsidiare, cum ar fi **Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/373 al Comisiei din 1 martie 2017** de stabilire a unor cerințe comune pentru furnizorii de management al traficului aerian/servicii de navigație aeriană și de alte funcții ale rețelei de management al traficului aerian și pentru supravegherea acestora, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 482/2008, a Regulamentelor de punere în aplicare (UE) nr. 1034/2011, (UE) nr. 1035/2011 și (UE) 2016/1377, precum și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 677/2011 și **Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/317 al Comisiei din 11 februarie 2019** de instituire a unui sistem de performanță și de tarifare în cadrul cerului unic european și de abrogare a Regulamentelor de punere în aplicare (UE) nr. 390/2013 și (UE) nr. 391/2013.”.

Totodată, pentru rigoarea exprimării, sintagma „în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare prevăzut în anexa nr. 2” trebuie înlocuită cu sintagma „în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare al Regiei autonome „Administrația română a serviciilor de trafic aerian - ROMATSA prevăzut în anexa nr. 2”.

La alin. (2), semnalăm că, în actuala redactare, sintagma „conform legislației în vigoare” este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.”.

Formulăm prezenta observație și pentru **pct. 8**, referitor la sintagma „conform legislației în vigoare” din norma propusă pentru **art. 4 alin. (2) din anexa nr. 2**, precum și pentru **pct. 20**, **pct. 26** și **pct. 28**, referitor la sintagmele „în condițiile legii”, „prevederilor legale în vigoare”, respectiv „prevederilor din legislația națională și internațională, cu incidență asupra activităților regiei” din normele propuse pentru **art. 20**, **art. 33** și **art. 36 din anexa nr. 2**.

7. Din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **părților introductive ale pct. 4 și 10**, astfel:

„4. La articolul 7, **alineatul (1)** se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„10. La **anexa nr. 2** articolul 5 alineatul (1) punctul I, după subpunctul 10 se introduce un nou subpunct, subpunctul 11 cu următorul cuprins:”.

8. La **pct. 5**, referitor la norma propusă pentru **art. 10**, pentru precizia exprimării, sintagma „*Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare și Ordonanța Guvernului nr. 46/1998 pentru stabilirea unor măsuri în vederea îndeplinirii obligațiilor asumate de România prin aderarea la Convenția internațională EUROCONTROL privind cooperarea pentru securitatea navigației aeriene și la Acordul multilateral privind tarifele de rută aeriană, cu modificările și completările ulterioare*” trebuie înlocuită cu sintagma „**Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Ordonanța Guvernului nr. 46/1998 pentru stabilirea unor măsuri în vederea îndeplinirii obligațiilor asumate de România prin aderarea la Convenția internațională EUROCONTROL privind cooperarea pentru securitatea navigației aeriene și la Acordul multilateral privind tarifele de rută aeriană, precum și a unor obligații care rezultă pentru România din regulamentele adoptate la nivelul Uniunii Europene în domeniul serviciilor de navigație aeriană, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

9. La **partea dispozitivă a pct. 6**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară înlocuirea sintagmei „*Anexa nr. 2*” cu sintagma „**anexa nr. 2**”.

Formulăm prezenta observație pentru toate situațiile similare din proiect.

10. La **pct. 14**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art. 11 din anexa nr. 2**, pentru precizia exprimării, sintagma „*Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare*” trebuie înlocuită cu sintagma „**Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare**”.

11. La **pct. 15**, referitor la textul preconizat pentru partea introductivă a **art. 13 din anexa nr. 2**, semnalăm că utilizarea sintagmei „*atribuții de bază*” ale consiliului de administrație, se poate interpreta că acesta mai are și alte atribuții, care nu se circumscriu atributului „*de bază*”, dar care nu sunt prevăzute *expressis verbis* în proiect, fiind necesară revederea normei preconizate.

12. La **pct. 20**, referitor la textul propus pentru **art. 20 din anexa nr. 2**, semnalăm că sintagma „*cererea fundamentată*”, prin gradul mare de generalitate, este improprie stilului normativ, fiind necesară reformularea acesteia, astfel încât să fie prevăzut în mod expres în ce constă fundamentarea cererii regiei.

13. La **pct. 26**, în ceea ce privește textul propus pentru **art. 26 din anexa nr. 2**, semnalăm că, pentru unitate terminologică cu dispozițiile art. 192 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „*perfecționare profesională*” trebuie înlocuită cu sintagma „*formare profesională*”.

14. La **pct. 28**, semnalăm că, în actuala redactare, norma preconizată pentru **art. 36 din anexa nr. 2** este redundantă, având în vedere faptul că, potrivit prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituția României, republicată, „(5) *În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.*”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 1221/21.12.2023